

Частное образовательное учреждение высшего образования
Приамурский институт агроэкономики и бизнеса

Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«РОССИЯ И СТРАНЫ СНГ»**

Уровень высшего образования:
БАКАЛАВРИАТ

направление подготовки:
38.03.02. Менеджмент
профиль подготовки: **Логистика**

Форма обучения: заочная

**Хабаровск
2016 г.**

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«РОССИЯ И СТРАНЫ СНГ»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Эволюция СНГ	ПК-4, ПК-9, ПК-12	контрольная работа
2	Отношения СНГ и России		семинар-дискуссия
3	Отношения стран-участниц вне СНГ		семинар-дискуссия
4	Дебаты о будущем СНГ		дебаты

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/ п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	<i>Деловая и/или ролевая игра</i>	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	<i>Кейс-задача</i>	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	<i>Коллоквиум</i>	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
4	<i>Контрольная работа</i>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу учебной дисциплины.	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	<i>Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты</i>	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола,

		аргументировать собственную точку зрения.	дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	<i>Проект</i>	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

7	<i>Разноуровневые задачи и задания</i>	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
8	<i>Реферат</i>	<p>Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы,</p>	Темы рефератов
		<p>приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.</p>	

9	<i>Доклад, сообщение</i>	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
10	<i>Собеседование</i>	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
	<i>Творческое задание</i>	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
11	<i>Тест</i>	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

12	<i>Эссе</i>	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
----	-------------	---	---------------

Шкалы оценивания

Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению. **Новизна текста:**

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности

вопроса: а) соответствие плана теме реферата;

- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются

неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Критерии оценки доклада

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;	3
	- четко выстроен;	2
	- рассказывается, но не объясняется суть работы;	1
	- зачитывается.	0
Использование демонстрационного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;	2
	- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;	1
	- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	0
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы;	3
	- не может ответить на большинство вопросов;	2
	- не может четко ответить на вопросы.	1
Владение научным и специальным	- показано владение специальным аппаратом; - использованы общенаучные и специальные термины;	3
	- показано владение базовым	2

аппаратом	аппаратом.	1
Чёткость выводов	- полностью характеризуют работу;	3
	- нечётки;	2
	- имеются, но не доказаны.	1

Критерии оценки эссе

Оцениваемые параметры	Оценка
<p>1) во введение чётко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя;</p> <p>2) прослеживается чёткое деление текста на введение, основную часть и заключение;</p> <p>3) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;</p> <p>4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p> <p>5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи;</p> <p>6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощённопримитивным языком;</p> <p>7) демонстрирует полное понимание проблемы.</p> <p>Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.</p>	5
<p>1) во введение чётко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;</p> <p>3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p> <p>4) уместно используются разнообразные средства связи;</p> <p>5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённопримитивным языком.</p>	4

<p>1) во введение тезис сформулирован нечётко или не вполне соответствует теме эссе;</p> <p>2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно;</p> <p>3) выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;</p> <p>4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи;</p> <p>5) язык работы в целом не соответствует уровню студенческой работы.</p>	3
<p>1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;</p> <p>3) выводы не вытекают из основной части;</p> <p>4) средства связи не обеспечивают связность изложения;</p> <p>5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;</p>	2
<p>б) язык работы можно оценить как «примитивный».</p>	
<p>1) работа написана не по теме;</p> <p>2) в работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника.</p>	0

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РОССИЯ И СТРАНЫ СНГ»

1. Экономические и политические причины крушения СССР.
2. Создание СНГ. Беловежские соглашения.
3. Принципы управления региональной интеграцией.
4. Организационно-правовая структура СНГ (общая характеристика)
5. Организационно-правовая структура СНГ: Совет глав государств (СГГ)
6. Организационно-правовая структура СНГ: Совет глав правительств (СГП)
7. Организационно-правовая структура СНГ: Совет министров иностранных дел (СМИД)
8. Другие уставные и отраслевые органы Содружества Независимых Государств.
9. Этапы и условия развития интеграционного взаимодействия.
Теоретические обоснования политических и экономических предпосылок интеграции
10. Социально-экономическое развитие стран СНГ
11. Многосторонний и двусторонний формат взаимодействия.
12. Направления взаимодействия стран СНГ: научно-техническое сотрудничество.
13. Направления взаимодействия стран СНГ: внешняя торговля.
14. Направления взаимодействия стран СНГ: приграничное сотрудничество.
15. Другие направления взаимодействия
16. Соотношение протекционизма и свободы торговли. Объективные предпосылки необходимости регулирования мировой торговой системы.
17. История создания ВТО – правопреемницы ГАТТ. Задачи и цели, поставленные при создании ВТО.
18. Раунды и министерские конференции.
19. Организационная и административная структура ВТО. Руководящие и рабочие органы,
20. Процедура вступления (подача заявки на вступление) в организацию.
21. Политико-экономические аспекты вступления стран СНГ в ВТО
22. Государства Содружества – члены ВТО: общая характеристика
23. Государства СНГ наблюдатели в ВТО: общая характеристика
24. Государства СНГ наблюдатели в ВТО: Азербайджан. Общая характеристика подготовительного процесса вступления в организацию.
25. Государства СНГ наблюдатели в ВТО: Белоруссия. Общая характеристика подготовительного процесса вступления в организацию.

26. Государства СНГ наблюдатели в ВТО: Казахстан. Общая характеристика подготовительного процесса вступления в организацию.
27. Государства СНГ наблюдатели в ВТО: Узбекистан. Общая характеристика подготовительного процесса вступления в организацию.
28. Киргизия в ВТО.
29. Молдавия в ВТО.
30. Грузия в ВТО.
31. Армения в ВТО.
32. Украина в ВТО.
33. Россия в ВТО.
34. Таджикистан в ВТО.

ТЕМАТИКА ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА, ДИСКУССИИ, ПОЛЕМИКИ , ДИСПУТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РОССИЯ И СТРАНЫ СНГ»

1. СНГ - международная региональная организация.
2. Экономические и политические причины крушения СССР. Создание СНГ.
3. Принципы управления региональной интеграцией.
4. Экономико-правовая структура СНГ.
5. Уставные и отраслевые органы СНГ.
6. Основные направления взаимодействия стран СНГ.
7. Многосторонний и двусторонний формат. Направления взаимодействия стран СНГ: научно-техническое сотрудничество.
8. Многосторонний и двусторонний формат. Направления взаимодействия стран СНГ: информационные услуги.
9. Многосторонний и двусторонний формат. внешняя торговля, и приграничное сотрудничество.
10. Страны СНГ и ВТО.
11. Политико-экономические аспекты вступления стран СНГ в ВТО: причины, условия, возможности.
12. Основные характеристики государств Содружества Независимых Государств имеющих статус наблюдателей в ВТО.
13. Основные характеристики государств Содружества Независимых Государств – членов ВТО.
14. Обзорный анализ результатов членства стран СНГ в ВТО.
15. Анализ членства в ВТО Киргизии, Молдавии, Грузии (вышла из состава СНГ), Армении, Украины, России и Таджикистана.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА (ЭКЗАМЕНА) ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«РОССИЯ И СТРАНЫ СНГ»**

1. Предпосылки и причины создания СНГ.
2. Создание СНГ. Беловежские соглашения.
3. Основные направления взаимодействия стран СНГ.
4. Принцип председательствования в СНГ
5. Организационно-правовая структура: СГГ
6. Организационно-правовая структура: СГП
7. Организационно-правовая структура: СМВД
8. Межпарламентская ассамблея СНГ (МПА СНГ)
9. Организационно-правовая структура: другие уставные и отраслевые органы СНГ.
10. Международное научно-техническое сотрудничество и технологический обмен во внешнеэкономической деятельности стран СНГ.
11. Деятельность ТНК, ФПГ и СП в рамках СНГ.
12. Обзорный анализ стран СНГ: Россия.
13. Обзорный анализ стран СНГ: Украина.
14. Обзорный анализ стран СНГ: Таджикистан.
15. Обзорный анализ стран СНГ: Казахстан.
16. Обзорный анализ стран СНГ: Белоруссия.
17. Обзорный анализ стран СНГ: Азербайджан.
18. Обзорный анализ стран СНГ: Киргизия
19. Обзорный анализ стран СНГ: Молдавия, Грузия (не член СНГ с 2009 г.),
20. Обзорный анализ стран СНГ: Армения.
21. Взаимодействие в отраслях природно-ресурсного комплекса в условиях вступления стран СНГ в ВТО.
22. Политический, социально-экономический и природно-ресурсный потенциал стран СНГ.
23. Цели, задачи, принципы и статус СНГ, как международной региональной организации.
24. Этапы и условия развития интеграционного взаимодействия стран СНГ: соотношение теории и практики МЭИ.