

Приамурский институт агроэкономики и бизнеса

Кафедра Гуманитарных и социально-экономических дисциплин



ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ

РЫНОЧНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РОССИИ И СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

направление подготовки:
35.03.04 Агрономия

профиль подготовки:
Агробизнес

Форма обучения: заочная

Хабаровск
2016 г.

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«РЫНОЧНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РОССИИ И СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ АЗИИ»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Особенности и общие закономерности исторического развития экономик стран Восточной Азии	ОК-3	контрольная работа
2	Общие закономерности развития	ОК-3	семинар-дискуссия
3	Особенности современных экономик стран Восточной Азии. Наличие сходных проблем и пути их решения	ОК-3	семинар-дискуссия
4	Взаимоотношения России со странами Восточной Азии	ОК-3	семинар-дискуссия

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	<i>Деловая и/или ролевая игра</i>	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	<i>Кейс-задача</i>	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	<i>Коллоквиум</i>	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
4	<i>Контрольная работа</i>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу учебной дисциплины.	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	<i>Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты</i>	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола,

		аргументировать собственную точку зрения.	дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	<i>Проект</i>	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

7	<i>Разноуровневые задачи и задания</i>	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
8	<i>Реферат</i>	<p>Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы,</p>	Темы рефератов
		<p>приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.</p>	

9	<i>Доклад, сообщение</i>	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
10	<i>Собеседование</i>	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
	<i>Творческое задание</i>	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
11	<i>Тест</i>	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

12	<i>Эссе</i>	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
----	-------------	---	---------------

Шкалы оценивания

Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению. **Новизна текста:**

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности

- вопроса:**
- а) соответствие плана теме реферата;
 - б) соответствие содержания теме и плану реферата;
 - в) полнота и глубина знаний по теме;
 - г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
 - е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются

неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Критерии оценки доклада

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;	3
	- четко выстроен;	2
	- рассказывается, но не объясняется суть работы;	1
	- зачитывается.	0
Использование демонстрационного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;	2
	- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;	1
	- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	0
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы;	3
	- не может ответить на большинство вопросов;	2
	- не может четко ответить на вопросы.	1
Владение научным и специальным аппаратом	- показано владение специальным аппаратом;	3
	- использованы общенаучные и специальные термины;	2

	- показано владение базовым аппаратом.	1
Чёткость выводов	- полностью характеризуют работу;	3
	- нечётки;	2
	- имеются, но не доказаны.	1

Критерии оценки эссе

Оцениваемые параметры	Оценка
<p>1) во введение чётко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя;</p> <p>2) прослеживается чёткое деление текста на введение, основную часть и заключение;</p> <p>3) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;</p> <p>4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p> <p>5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи;</p> <p>6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощённопримитивным языком;</p> <p>7) демонстрирует полное понимание проблемы.</p> <p>Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.</p>	5
<p>1) во введение чётко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;</p> <p>3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p> <p>4) уместно используются разнообразные средства связи;</p> <p>5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённопримитивным языком.</p>	4

<p>1) во введение тезис сформулирован нечётко или не вполне соответствует теме эссе;</p> <p>2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно;</p> <p>3) выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;</p> <p>4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи;</p> <p>5) язык работы в целом не соответствует уровню студенческой работы.</p>	3
<p>1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;</p> <p>3) выводы не вытекают из основной части;</p> <p>4) средства связи не обеспечивают связность изложения;</p> <p>5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;</p>	2
<p>б) язык работы можно оценить как «примитивный».</p>	
<p>1) работа написана не по теме;</p> <p>2) в работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника.</p>	0

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «РЫНОЧНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РОССИИ И СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ АЗИИ»

1. Сравнительная характеристика рыночной и планово-административной экономик.
2. Теоретические проблемы перехода к рыночной экономике.
3. Становление и кризис командно-административной экономики в Советском Союзе.
4. Проблемы выбора стратегии и тактики рыночных преобразований в России.
5. Преобразования в финансовой сфере и проблемы макроэкономической стабилизации.
6. Развитие реального сектора экономики России в период реформ.
7. Реформа внешнеэкономического сектора в России.
8. Основные этапы экономической реформы в КНР.
9. Проблемы реформы системы внешнеэкономических связей в Китае.
10. Реформирование ценообразования и государственных предприятий в КНР.
11. Основные итоги и проблемы китайских реформ.
12. Экономические преобразования во Вьетнаме.
13. Опыт Тайваня и Республики Корея в создании рыночной экономики.
14. Послевоенные экономические реформы в Японии.
15. Особенности японской модели экономического роста.
16. Причины кризиса 1990-х гг. и современные проблемы японской экономики.
17. Рыночные трансформации в странах Юго-Восточной Азии (общая характеристика).
18. Проблемы создания рыночных отношений в экономике Монголии и КНДР.
19. Сравнительная характеристика рыночных преобразований в России и Китае.
20. Понятие восточноазиатской модели экономического развития.

**ТЕМАТИКА ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА, ДИСКУССИИ, ПОЛЕМИКИ , ДИСПУТА ПО
ДИСЦИПЛИНЕ «РЫНОЧНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РОССИИ И СТРАНАХ
ВОСТОЧНОЙ АЗИИ»**

- 1) Сравнительная характеристика рыночной и плановой экономики.
- 2) Основные пути и этапы перехода от плановой к рыночной экономике.
- 3) Экономические реформы в России в 1990-е годы.
- 4) Характеристика рыночных преобразований в послевоенной Японии (вторая половина 1940-х годов).
- 5) Реформы в КНР (1979 – 1990-е годы).
- 6) Рыночные преобразования в Республике Корея.
- 7) Экономические реформы во Вьетнаме.
- 8) Сравнительная характеристика рыночных реформ в России и Японии.
- 9) Сравнительная характеристика рыночных реформ в России и КНР.

**ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА (ЭКЗАМЕНА) ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«РЫНОЧНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ В РОССИИ И СТРАНАХ ВОСТОЧНОЙ
АЗИИ»**

1. Разъяснить понятия «социально-экономическая система», «модель социально-экономического развития», «тип развития», «хозяйственный порядок», «цивилизация».
2. Структурные характеристики социально-экономической модели (системы) как таковой.
3. Концептуальная основа и характеристика социального рыночного хозяйства.
4. Необходимость модернизации системы социального рыночного хозяйства в условиях глобализации и конкуренции систем.
5. Возможности и перспективы модели «авторитарного капитализма».
6. Основные черты восточноазиатской модели.
7. Особенности японской модели.
8. Особенности южнокорейской модели.
9. Культурно-исторические и политические особенности эволюции китайской модели развития.
10. Особенности модернизации социально-экономической системы Китая на современном этапе.
11. Многоукладность современной китайской экономики.
12. Причины, характер и типы системной трансформации.
13. Рыночные преобразования в России в 1990-х годах и их трансформационный характер.
14. Системные изменения в России в 2000-х годах. Проблема выбора для России модели развития.