

Частное образовательное учреждение высшего образования
Приамурский институт агроэкономики и бизнеса

Кафедра агрономии



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«Основы научных исследований в агрономии»**

Уровень высшего образования
БАКАЛАВРИАТ

направление подготовки:
35.03.04 Агрономия

профиль подготовки:
Агробизнес

Форма обучения: заочная

**Хабаровск
2016 г.**

ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Методы агрономических исследований	ПК-2, ПК-3	Лаб. работа, Тест
2	Применение статистических методов анализа в агрономических исследованиях		Лаб. работа, Тест

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/ п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	<i>Деловая и/или ролевая игра</i>	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2	<i>Кейс-задача</i>	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи
3	<i>Коллоквиум</i>	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
4	<i>Контрольная работа</i>	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу учебной дисциплины.	Комплект контрольных заданий по вариантам
5	<i>Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты</i>	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола,

		аргументировать собственную точку зрения.	дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6	<i>Проект</i>	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

7	<i>Разноуровневые задачи и задания</i>	<p>Различают задачи и задания:</p> <p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	Комплект разноуровневых задач и заданий
8	<i>Реферат</i>	<p>Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы,</p>	Темы рефератов
		<p>приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.</p>	

9	<i>Доклад, сообщение</i>	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
10	<i>Собеседование</i>	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам / разделам дисциплины
	<i>Творческое задание</i>	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
11	<i>Тест</i>	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий

12	<i>Эссе</i>	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
----	-------------	---	---------------

Шкалы оценивания

Критерии оценки реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению. **Новизна текста:**

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности

- вопроса:**
- а) соответствие плана теме реферата;
 - б) соответствие содержания теме и плану реферата;
 - в) полнота и глубина знаний по теме;
 - г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
 - е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются

неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат студентом не представлен.

Критерии оценки доклада

Критерий	Оцениваемые параметры	Оценка в баллах
Качество доклада	- производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом;	3
	- четко выстроен;	2
	- рассказывается, но не объясняется суть работы;	1
	- зачитывается.	0
Использование демонстрационного материала	- автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался;	2
	- использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности;	1
	- представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно.	0
Качество ответов на вопросы	- отвечает на вопросы;	3
	- не может ответить на большинство вопросов;	2
	- не может четко ответить на вопросы.	1
Владение научным и специальным аппаратом	- показано владение специальным аппаратом;	3
	- использованы общенаучные и специальные термины;	2

	- показано владение базовым аппаратом.	1
Чёткость выводов	- полностью характеризуют работу;	3
	- нечётки;	2
	- имеются, но не доказаны.	1

Критерии оценки эссе

Оцениваемые параметры	Оценка
<p>1) во введение чётко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя;</p> <p>2) прослеживается чёткое деление текста на введение, основную часть и заключение;</p> <p>3) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;</p> <p>4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p> <p>5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи;</p> <p>6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощённопримитивным языком;</p> <p>7) демонстрирует полное понимание проблемы.</p> <p>Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.</p>	5
<p>1) во введение чётко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя; 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;</p> <p>3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;</p> <p>4) уместно используются разнообразные средства связи;</p> <p>5) для выражения своих мыслей студент не пользуется упрощённопримитивным языком.</p>	4

<p>1) во введение тезис сформулирован нечётко или не вполне соответствует теме эссе;</p> <p>2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно;</p> <p>3) выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;</p> <p>4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи;</p> <p>5) язык работы в целом не соответствует уровню студенческой работы.</p>	3
<p>1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе; 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;</p> <p>3) выводы не вытекают из основной части;</p> <p>4) средства связи не обеспечивают связность изложения;</p> <p>5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;</p>	2
<p>б) язык работы можно оценить как «примитивный».</p>	
<p>1) работа написана не по теме;</p> <p>2) в работе один абзац и больше позаимствован из какого-либо источника.</p>	0

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Влияние приемов зяблевой обработки чернозема на урожайность яровой пшеницы после зерновых в зоне южной лесостепи.
2. Эффективность приемов осенней обработки чернозема на полях, засоренных корнеотпрысковыми сорняками.
3. Эффективность кулисных паров в степной зоне.
4. Эффективность предшественников под яровую пшеницу в южной лесостепи Западной Сибири.
5. Влияние углубления и окультуривания дерново-подзолистой почвы на урожайность озимой ржи.
6. Эффективность гербицидов в посевах кукурузы.
7. Эффективность применения аминной соли 2,4-Д в посевах зерновых.
8. Влияние минеральных удобрений на урожайность озимой пшеницы, посеянной по кулисному пару.
9. Влияние высоты скашивания злаковых многолетних трав на их биологию и продуктивность.
10. Изучение продуктивности яровой пшеницы разных сортов в степной зоне.
11. Влияние нормы высева на урожайность овса в южной лесостепи.
12. Влияние срока сева на урожайность яровой пшеницы.
13. Влияние способа посева на урожайность яровой пшеницы в условиях лесостепи.
14. Влияние приемов предпосевной обработки почвы на урожайность яровой пшеницы позднего срока сева.
15. Влияние нормы высева на урожайность яровой пшеницы по чистому пару.
16. Влияние способа посева на урожайность проса в степной зоне.
17. Эффективность приемов зяблевой обработки почвы под посев пшеницы после кукурузы.
18. Влияние покровной культуры на биологию и семенную продуктивность люцерны.

19. Влияние предшественников на урожайность зерна яровой пшеницы в степной зоне.
20. Продуктивность и качество зерна яровой пшеницы различных сортов в условиях южной лесостепи (на удобренном фоне).
21. Влияние нормы высева на урожайность яровой пшеницы при орошении.
22. Эффективность применения минеральных удобрений под озимую рожь.
23. Эффективность применения удобрений под картофель.
24. Эффективность применения гербицидов в посевах зерновых культур в южной лесостепи Западной Сибири.
25. Влияние глубины заделки семян при посеве на урожайность пшеницы.
26. Влияние срока подъема пласта многолетних трав на урожайность яровой пшеницы.
27. Эффективность внесения разных норм гранулированного суперфосфата под яровую пшеницу.
28. Сравнительная оценка различных сортов люцерны по продуктивности.
29. Влияние срока посева на урожайность сои сорта СибНИИК 315.
30. Влияние приемов обработки почвы в поле чистого пара на урожайность озимой ржи в южной лесостепи.

ТЕМАТИКА ДЛЯ КРУГЛОГО СТОЛА, ДИСКУССИИ, ПОЛЕМИКИ , ДИСПУТА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Опыты на сенокосах и пастбищах.
2. Опыты с овощными культурами.
3. Закономерности распределения результатов наблюдений.
4. Предварительная обработка данных.
5. Обработка опытов, проведенных методом обычных повторений.
6. Обработка опытов, проведенных стандартными методами.
7. Обработка данных многолетних и длительных экспериментов с использованием динамических моделей.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА (ЭКЗАМЕНА) ПО ДИСЦИПЛИНЕ

1. Разработка и обоснование программы наблюдений и анализов за факторами внешней среды и растениями
2. Оценка эффективности рендомизированного и систематического методов размещения вариантов. Латинский квадрат и латинский прямоугольник.
3. Статистические характеристики количественной изменчивости. Методы вычисления сумм квадратов отклонения.
4. Группировка и обработка данных при количественной изменчивости.
5. Оценка существенности разности средних независимых и сопряженных выборок. Оценка существенности разности долей при качественной изменчивости.
6. Дисперсионный анализ данных однофакторного вегетационного опыта с одинаковой и разной повторностью по вариантам.
7. Дисперсионный анализ данных однофакторного полевого опыта с однолетними и многолетними культурами.
8. Дисперсионный анализ данных многофакторных полевых опытов, проведенных методом обычных повторений и методом расщепленных делянок.
9. Корреляционный и регрессионный анализ в агрономических исследованиях.
10. Ковариационный анализ в агрономических исследованиях.