

Частное образовательное учреждение высшего образования
Приамурский институт агроэкономики и бизнеса

Кафедра финансов и бухгалтерского учета



**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ АУДИТА»**

Уровень высшего образования:

БАКАЛАВРИАТ

направление подготовки:

38.03.01 Экономика

профиль подготовки:

Бухгалтерский учет, анализ и аудит

Форма обучения: заочная

Хабаровск

2016 г.

**ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ УЧЕТА И ФИНАНСОВОЙ
ОТЧЕТНОСТИ»**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
1	Понятие МСФО и предпосылки их создания	ОК-3, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	Дискуссия, тестирование
2	Элементы финансовой отчетности, их понятие и стоимостное измерение	ОК-3, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	Эссе
3	IAS 1 «Представление финансовой отчетности», IAS 7 «Отчеты о движении денежных средств»	ОК-3, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	Дискуссия, тестирование
4	IAS 8 «Учетная политика, изменения в учетных оценках и ошибки», IAS 10 «События после отчетной даты»	ОК-3, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	Дискуссия, тестирование
5	Основные различия между РСБУ и МСФО. Трансформация российской бухгалтерской отчетности в соответствии с МСФО	ОК-3, ОК-6, ОК-7, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7	Дискуссия, тестирование

Темы докладов для подготовки к занятию в форме дискуссии:

1. Чем вызван «кризис доверия» к финансовой отчетности компаний в настоящее время? Приведите примеры.
2. Можно ли утверждать о наличии кризиса аудита как предпринимательской деятельности?
3. Изложите основные положения закона Сарбэйнса-Оксли, касающиеся новых требований к обеспечению независимости аудиторов.
4. Предложите меры по недопущению проявления в России негативных
5. тенденций в развитии аудита, характерных для экономики США.
6. Назовите основные этапы развития аудита в мировой практике.
7. Дайте характеристику 1 этапа развития аудита в мировой практике.
8. Дайте характеристику 2-го этапа развития аудита в мировой практике.
9. Дайте характеристику 3-го этапа развития аудита в мировой практике.
10. Дайте характеристику 4-го этапа развития аудита в мировой практике.
11. Дайте характеристику 5-го этапа развития аудита в мировой практике.
12. Дайте сравнительную характеристику организации аудита ведущих экономически развитых стран.
13. Каковы функции МФБ?
14. В чем заключается работа Комитета по международной аудиторской практике?
15. Какие структуры входят в состав МФБ? Какие задачи ими выполняются?
16. Какова роль МЦРСБУ в процессе внедрения в российскую практику международных стандартов финансовой отчетности и аудита?
17. Какова структура МСА?
18. В каких случаях на практике возможны отступления от требований МСА?
19. Что представляют собой Положения о международной аудиторской практике и чем они отличаются от МСА?
20. Для чего предназначены стандарты группы «Введение»?
21. Как в МСА определена цель аудита финансовой отчетности?
22. Какие документы могут служить основами финансовой отчетности?
23. Какой уровень уверенности аудитора обеспечивается при проведении аудита финансовой отчетности?
24. Что такое позитивная уверенность аудитора?
25. Какие ограничения не позволяют аудитору выявить все имеющиеся искажения финансовой отчетности?
26. Какими основными принципами должен руководствоваться аудитор в своей профессиональной деятельности?
27. Что такое профессиональный скептицизм и входит ли он в число основополагающих принципов аудита?

Требования к докладу:

На устную часть доклада отводится 5 минут. Устная презентация доклада может основываться на презентации, сделанной в формате ppt. Докладчик должен передать позицию автора и уметь аргументировано объяснять полученные автором в статье (статьях) результаты и сделанные выводы. Объем – не более 8 000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» (10 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требованиям доклад, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата, отстоять свою точку зрения, приводя факты, может отвечать на вопросы;

- оценка «хорошо» (8 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требованиям доклад, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления, может отвечать на вопросы;
- оценка «удовлетворительно» (6 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требованиям доклад, может выступить с докладом;
- оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками.

Тест

1. Первые стандарты аудита были утверждены...

1. в Великобритании;
2. во Франции;
3. в США.

2. В странах Западной Европы аудит регламентируется...

1. правительствами государств;
 2. относительно независимыми общественными объединениями;
 3. иными организациями.
3. К органам, регулирующим аудиторскую деятельность во Франции, относятся...

1. Орден бухгалтеров-экспертов;
2. Национальная палата ревизоров;
3. 1) и 2).

4. Организацию, порядок проведения и оформления процедур при аудите бухгалтерской (финансовой) отчетности регламентируют...

1. правительственные органы;
2. стандарты аудита;
3. иные органы или документы.

5. Международные стандарты аудита приняты в качестве национальных...

1. в Голландии;
2. в Швеции;
3. на Кипре.

6. Бухгалтерская (финансовая) отчетность служит...

1. основным информационным потоком для заинтересованных пользователей;
2. для контроля за деятельностью любого экономического субъекта;
3. оба утверждения неверны.

7. Определите порядок принятия решений Комитетом по международной аудиторской практике при утверждении МСА:

1. простым большинством голосов от числа присутствующих на заседании;
2. 3/4 числа голосующих, но не менее чем девятью членами комитета, присутствующих на заседании;
3. при голосовании «за» более 50% членов комитета.

8. Определите понятие «уровень уверенности» в соответствии с МСА 120 «Концептуальные основы международных стандартов аудита»:

1. выражение мнения в отношении достоверности утверждений, представленных одной стороной и предназначенных для использования другой стороной;
2. убежденность аудитора, что проверенная информация не содержит существенных искажений;
3. убежденность аудитора, что проверенная информация содержит существенные искажения.

9. Определите термин «согласованные процедуры» в соответствии с требованиями МСА:

1. аналитические процедуры в отношении отдельных статей финансовой отчетности;

2. процедуры, согласованные между аудитором, клиентом и любыми третьими лицами;

3. процедуры тестирования сальдо счетов бухгалтерского учета.

10. Определите адресность отчета аудитора по результатам согласованных процедур:

1. всем пользователям финансовой отчетности;

2. сторонам, договорившимся о проведении данных процедур;

3. государственным органам.

Критерии оценки:

Правильным может быть один или несколько из предложенных ответов.

Максимальное количество баллов за тест равно 10 баллам.

Один правильно решенный тест равен 1 балл.

Шкала оценивания:

«отлично» - 9-10 баллов

«хорошо» - 7,0-8,5 баллов

«удовлетворительно» - 5,5-6,5 баллов

«неудовлетворительно» - 0 -5 баллов

В целях повышения объективности оценки знаний, умений и навыков студентов, преподаватель может задать до 3-х дополнительных вопросов по содержанию программного материала.

Темы для подготовки эссе:

1. Какова специфика аудита организаций государственного сектора?

2. Какие учреждения, организации относятся к государственному сектору?

3. В каких случаях аудит можно считать проведенным в соответствии с МСА?

4. Какие варианты использования МСА существуют в различных странах?

5. Каковы существенные отличия российских правил (стандартов) от МСА, чем обусловлены эти отличия?

6. В чем выражается взаимосвязь МСА и МСФО?

7. Чем обусловлена перспектива развития национальных стандартов аудита в России?

Требования к эссе:

Текст должен отражать позицию автора по какому-либо актуальному вопросу (проблеме). Автор должен высказать свою точку зрения и сформировать непротиворечивую систему аргументов, обосновывающих предпочтительность выбранной позиции. В тексте должно быть продемонстрировано владение предметом исследования, его понятийным аппаратом, терминологией, знание общепринятых научных концепций в заданной предметной области, понимание современных тенденций и проблем в исследовании предмета. Текст должен быть завершённым и четко структурированным, посвященным строго заданной выбранной темой проблематике. Стилизовое решение, структурная организация текста, лексика должны соответствовать заданной тематике и поставленной автором задаче. Объем – не более 10000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» (10 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требованиям эссе, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата, отстаивать свою точку зрения, приводя факты, может отвечать на вопросы;

– оценка «хорошо» (8 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требованиям эссе, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления, может отвечать на вопросы;

– оценка «удовлетворительно» (6 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требования эссе, может выступить с докладом;

– оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками.

Темы докладов для подготовки к занятию в форме дискуссии:

1. Обязанности аудиторов и аудиторских фирм, регламентируемые международными стандартами. Особенности аудиторских стандартов планирования.

2. Международные стандарты получения информации о проверяемых объектах и аудиторские доказательства.

3. Характеристика общих стандартов организации аудита в соответствии с требованиями международных стандартов аудита.

4. Требования международных стандартов устанавливающие ответственность аудитора.

5. Международные стандарты системного аудита.

Требования к докладу:

На устную часть доклада отводится 5 минут. Устная презентация доклада может основываться на презентации, сделанной в формате ppt. Докладчик должен передать позицию автора и уметь аргументировано объяснять полученные автором в статье (статьях) результаты и сделанные выводы. Объем – не более 8 000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» (10 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требования доклад, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата, отстаивать свою точку зрения, приводя факты, может отвечать на вопросы;

– оценка «хорошо» (8 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требования доклад, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления, может отвечать на вопросы;

– оценка «удовлетворительно» (6 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требования доклад, может выступить с докладом;

– оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками.

Тест

1. Кто несет ответственность за финансовую отчетность согласно МСА:

1. аудиторская организация;
2. руководство экономического субъекта;
3. правильны первый и второй ответы.

2. Определите цель составления Письма-обязательства аудиторской организации:

1. исключительно для того, чтобы выразить согласие на приглашение провести аудит;
2. для того чтобы выразить согласие на приглашение провести аудит, а также определить условия аудиторской проверки, обязательства аудиторской организации и обязательства проверяемого экономического субъекта;

3. для того чтобы выразить согласие на приглашение провести аудит и признательность за то, что предприятие предпочло данную аудиторскую организацию другим.

3. Письмо о проведении аудита перед клиентом при первоначальном аудите:

1. является обязательным для составления аудиторской организацией (аудитором) и направляется исполнительному органу до заключения договора на проведение аудита;

2. является обязательным для составления аудиторской организацией (аудитором) и направляется исполнительному органу после заключения договора на проведение аудита;

3. не является обязательным для составления аудиторской организацией (аудитором) и направляется исполнительному органу после заключения договора на проведение аудита.

4. Что понимается под неотъемлемым риском в международной аудиторской практике:

1. риск того, что аудиторские процедуры по существу не позволят обнаружить искажение, которое может быть существенным по отдельности или в совокупности с искажениями других сальдо счетов или классов операций;

2. подверженность сальдо счета или класса операций искажениям, которые могут быть существенными при условии отсутствия соответствующих средств внутреннего контроля;

3. искажение, которое может иметь место в отношении сальдо счета или класса операций и не может быть своевременно предотвращено или выявлено с помощью систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля.

5. Определите термин «объем аудита» согласно МСА:

1. перечень аудиторских процедур, необходимых для достижения цели аудита при данных обстоятельствах;

2. перечень аудиторских доказательств, необходимых для проверки;

3. перечень хозяйственных операций, подвергаемых проверке.

6. Определите основные элементы системы внутреннего контроля:

1. техника внутреннего контроля;

2. контрольная среда, процедуры контроля;

3. процедуры бухгалтерского учета клиентов.

7. Определите действия аудитора в условиях высокой оценки неотъемлемого риска и риска системы контроля:

1. анализирует полученные аудиторские доказательства;

2. уточняет неотъемлемый риск и риск системы контроля методом комбинированной оценки;

3. увеличивает сроки и объем выполнения аудиторских процедур.

8. Определите зависимость между высокой оценкой риска системы контроля и объемом выборки:

1. прямая зависимость;

2. обратная зависимость;

3. нет зависимости.

9. Какая взаимосвязь между существенностью и аудиторским риском:

1. прямая;

2. нет взаимосвязи;

3. обратная.

10. В чем заключается основное назначение рабочих документов аудитора в соответствии со стандартом 230 «Документация»:

1. документально оформлять сведения, которые важны с точки зрения формирования доказательств, подтверждающих аудиторское мнение;

2. отражают информацию, касающуюся экономического субъекта;

3. определяют необходимость привлечения экспертов и других аудиторов.

Критерии оценки:

Правильным может быть один или несколько из предложенных ответов.

Максимальное количество баллов за тест равно 10 баллам.

Один правильно решенный тест равен 1 балл.

Шкала оценивания:

«отлично» - 9-10 баллов

«хорошо» - 7,0-8,5 баллов

«удовлетворительно» - 5,5-6,5 баллов

«неудовлетворительно» - 0-5 баллов

В целях повышения объективности оценки знаний, умений и навыков студентов, преподаватель может задать до 3-х дополнительных вопросов по содержанию программного материала.

Темы докладов для подготовки к занятию в форме дискуссии:

1. Каковы основные элементы аудиторского заключения о финансовой отчетности?
2. Какая информация включается в параграф, описывающий объем проверки?
3. Какие существуют виды мнений аудитора?
4. Что понимается под модифицированным заключением?
5. Какие обстоятельства могут обусловить модификацию аудиторского заключения?
6. В каких случаях формулируется условно-положительное мнение аудитора?
7. Чем может быть обусловлен отказ аудитора от выражения мнения?
8. Какие разновидности сопоставлений определены международными стандартами аудита?
9. Какая информация в отношении сопоставлений должна быть проверена?
10. В каких случаях при составлении заключения аудитор выделяет мнение о сопоставлениях?
11. Каковы особенности составления заключения о сопоставимой финансовой отчетности, если отчетность за предыдущий период проверялась другим аудитором?
12. Каковы цели ознакомления аудитора с прочей информацией, включенной в финансовую отчетность?
13. Какие действия предпринимаются аудитором при обнаружении несоответствия прочей информации сведениям, содержащимся в финансовой отчетности?

Требования к докладу:

На устную часть доклада отводится 5 минут. Устная презентация доклада может основываться на презентации, сделанной в формате ppt. Докладчик должен передать позицию автора и уметь аргументировано объяснять полученные автором в статье (статьях) результаты и сделанные выводы. Объем – не более 8 000 знаков, шрифт Times New Roman прямого начертания, кегль (размер) шрифта 14, междустрочный интервал – полуторный.

Критерии оценки:

– оценка «отлично» (10 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требованиям доклад, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления и проанализировать полученные результаты, объяснить причины отклонений от желаемого результата, отстаивать свою точку зрения, приводя факты, может отвечать на вопросы;

– оценка «хорошо» (8 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требованиям доклад, может выступить с докладом, привести классификацию факторов явления, может отвечать на вопросы;

– оценка «удовлетворительно» (6 баллов) выставляется студенту, если он владеет категориальным аппаратом, оформил согласно требованиям доклад, может выступить с докладом;

– оценка «неудовлетворительно» (0 баллов) выставляется студенту, если он не владеет перечисленными навыками.

Тест

1. Какие основные параграфы включает аудиторское заключение:

1. вводный параграф; параграф, описывающий объем аудита; параграф, в котором выражено мнение аудитора;
2. структура аудиторского заключения произвольная;
3. вводный параграф и параграф, в котором выражено мнение аудитора.

2. Что означает термин «объем аудиторской проверки»:

1. количество проверенных документов;
2. способность аудитора выполнить аудиторские процедуры, которые считаются необходимыми в данных обстоятельствах;
3. период проведения проверки.

3. Может ли аудитор датировать аудиторское заключение числом, предшествующим дате подписания или утверждения финансовой отчетности руководством:

1. может, если это предусмотрено договором на проведение аудита;
2. может по собственному усмотрению;
3. не может, это является нарушением МСА 700.

4. Сколько видов заключений предусмотрено стандартом 700 «Аудиторское заключение по финансовой отчетности»:

1. пять;
2. три;
3. четыре.

5. Какой из перечисленных факторов не влияет на мнение аудитора:

1. ограничение объема работы аудитора;
2. фактор допущения о непрерывности деятельности организации;
3. несогласия с руководством относительно допустимости учетной политики.

6. Для каких видов аудиторской деятельности используется МСА 710:

1. для аудиторской проверки финансовой отчетности;
2. аудиторской проверки другой информации;
3. аудиторской проверки финансовой отчетности и по мере необходимости в адаптированном виде проверка другой информации.

7. Сколько методов представления финансовой отчетности для сопоставления рассматривается в МСА 710:

1. три;
2. два;
3. четыре.

8. Соответствующие показатели - это:

1. когда суммы и прочие раскрываемые в финансовой отчетности сведения за предыдущий период включаются в финансовую отчетность за текущий период в качестве ее составной части;
2. когда суммы и прочие раскрываемые в финансовой отчетности сведения за предыдущий период включаются для сравнения с финансовой отчетностью за текущий период, но не являются ее составной частью;
3. такое понятие в МСА отсутствует.

9. Сопоставимая финансовая отчетность:

1. является частью финансовой отчетности за текущий период;
2. не является частью финансовой отчетности за текущий период;
3. может включаться или не включаться в финансовую отчетность за текущий период.

10. Что означает согласно МСА 720 понятие «существенное несоответствие»:

1. если прочая информация противоречит сведениям, содержащимся в проверенной финансовой отчетности
2. когда прочая информация не имеет отношения к содержанию проверенной финансовой отчетности, но изложена или представлена неверно;
3. это противоречие между одинаковыми показателями в разных формах финансовой отчетности.

Критерии оценки:

Правильным может быть один или несколько из предложенных ответов.

Максимальное количество баллов за тест равно 10 баллам.

Один правильно решенный тест равен 1 балл.

Шкала оценивания:

«отлично» - 9-10 баллов

«хорошо» - 7,0-8,5 баллов

«удовлетворительно» - 5,5-6,5 баллов

«неудовлетворительно» - 0 -5 баллов

В целях повышения объективности оценки знаний, умений и навыков студентов, преподаватель может задать до 3-х дополнительных вопросов по содержанию программного материала.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Связь стандартов финансовой отчетности и стандартов аудита
2. Деятельность Международной федерации бухгалтеров
3. Общая структура МСУФО
4. Содержание и назначение основных разделов МСУФО
5. Сопоставление и характеристика основных различий между МСУФО и российскими стандартами аудита
6. Особенности организации и методики проведения аудиторских проверок в различных организациях
7. Основные аспекты Кодекса этики профессиональных бухгалтеров
8. Вводные аспекты аудита, предваряющие МСУФО
9. Основные принципы МСУФО
10. Характеристика сопутствующих услуг
11. Цель и общие принципы, регулирующие аудит финансовой отчетности
12. Начальная стадия аудиторской проверки и условия аудиторских заданий
13. Основные аспекты контроля качества работы аудиторов
14. Документирование аудита
15. Выявление искажений финансовой отчетности и проблемы, связанные с этим
16. Необходимость норм законодательства учета в ходе аудита
17. Ознакомление руководства субъекта проверки с важнейшими аспектами аудита
18. Общие вопросы планирования аудита
19. Получение аудитором знаний о бизнесе клиента
20. Определение уровня существенности в аудите
21. Аудиторский риск и его компоненты
22. Система внутреннего контроля (СВК) и бухгалтерского учета и ее связь с аудиторским риском.
23. Особенности оценки аудиторского риска в среде компьютерных информационных систем
24. Оценка аудиторского риска и системы внутреннего контроля у субъектов, использующих обслуживающие организации
25. Понятие и виды аудиторских доказательств

26. Получение аудиторских доказательств при рассмотрении отдельных статей отчетности
27. Использование внешних подтверждений для повышения надежности аудиторских доказательств
28. Значение исходной информации в проведении аудита и формировании финансовой отчетности
29. Получение аудиторских доказательств с помощью аналитических процедур
30. Получение аудиторских доказательств с помощью выборочной проверки
31. Роль оценочных значений в ходе аудита
32. Особенности аудита связанных сторон
33. Влияние последующих событий на результаты аудита финансовой отчетности
34. Влияние фактора неопределенности на результаты аудита
35. Роль и значение заявлений руководства субъекта в формировании мнения аудитора
36. Проведение проверки с использованием работы другого аудитора и экспертов
37. Использование результатов работы внутреннего аудита
38. Аудиторское заключение и требования, предъявляемые к нему
39. Использование сопоставимых значений при составлении аудиторского заключения
40. Работа аудитора с прочей информацией
41. Составление аудиторского заключения при работе со специальными заданиями
42. Особенности составления отчета по прогнозной (ожидаемой информации)
43. Структура ПМАП
44. Некоторые аспекты аудита банковской деятельности
45. Некоторые аспекты работы аудитора в компьютерной среде
46. Особенности аудита малых предприятий

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» «отлично» выставляется студенту, если он системно, глубоко и прочно усвоил программный материал курса; полно, логически стройно, четко и правильно его излагает, умеет тесно связать теорию с практикой, привести примеры, свободно справляется с задачей, правильно обосновывает свои решения. Студент не затрудняется с ответами на вопросы при их видоизменении. Возможно 1-2 негрубых недочета в ответах.

- оценка «зачтено» «хорошо» выставляется студенту, если он в основном правильно, по существу излагает материал, но несколько нарушена логика и последовательность повествования, допускает 1-2 негрубых ошибки при ответе.

- оценка «зачтено» «удовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет знания по основным вопросам курса (не менее 50 %), но не усвоил деталей, допускает значительные неточности в ответе или недостаточно правильные формулировки, имеют место 3-4 ошибки, нарушена логическая последовательность в изложении программного материала.

- оценка «не зачтено» «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала (более 50 %), допускает грубые ошибки, отсутствует логика изложения и системность в построении ответа, затрудняется в приведении примеров.

В целях повышения объективности оценки знаний, умений и навыков студентов, преподаватель может задать до 3-х дополнительных вопросов по содержанию программного материала.